

Окрыляющие итоги

Нетрудно представить себе, с каким вниманием изучают сейчас советские люди текст Сообщения Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства Советского Союза на 1955 год за первое полугодие. За каждой цифрой и строкой, очень точной и очень лаконичной, открывается такой простой для взора мыслей, для широкого огляда всенародных созидательных наших дел, что, право же, можно часами сидеть с карандашом в руках над текстом, вчиться, выдумываться, сопоставлять.

А так как эти статистические данные о том, что сделано за первое полугодие, опубликованы почти вслед, через несколько дней за опубликованием Постановления ильинского Пленума ЦК КПСС о том, что нам надо сделать в ближайшее же время для развития всего народного хозяйства, то, естественно, нынешнее Сообщение ПСУ вызывает у нас особый интерес, будит мысли к творческим поискам, к решению неотложных задач.

В этих словах нет никакого преувеличения: ведь каждый советский человек занимает свое определенное место в общей борьбе за выполнение государственного плана развития народного хозяйства. Есть тут над чем задуматься и что решать и металлургу, и угольщику, и нефтянику, и строителю, и энергетику, и колхознику — любому советскому человеку любой профессии — есть тут прямые, неотложные требования к каждому.

С удовольствием читаем мы о том, что план первого полугодия по производству валовой продукции выполнен в целом по промышленности на 103 процента, причем в первую очередь обеспечено дальнейший подъем тяжелой промышленности — основы развития нашего хозяйства. Если же сравним выпуск валовой продукции всей промышленности СССР за это полугодие с соответствующим периодом прошлого года, то увидим, что продукции мы дали на 12 процентов больше.

Темпы роста набираем мы уверенно и круто. Но не все одинаково набирают эти темпы. Огорчили советских людей работники лесной промышленности, и кстати сказать, зависящими от них работника бумажной и деревообрабатывающей промышленности, в отличие от всех не выполнившие план. Над многими приходится задумываться и угольщикам, которые перевыполнили план всего на две десятых процента, да и то за счет бурных углей.

Но и работники тех отраслей промышленности, которые идут впереди, увидали в тексте Сообщения, как в зеркале, слабые стороны своей деятельности, затрудняющие дальнейшее продвижение вперед. Что же мешает? Внимательно вчитываясь в текст — и видишь, что оговаривание на том или ином участке производства происходит прежде всего от слабого внедрения новой техники, от неумения на полную мощь использовать высокопроизводительные механизмы, неумения во время поддерживать и распространять передовой опыт, укрепить дисциплину.

Мне, писателю, тесно связанному с металлаургии, хочется сказать несколько слов о Министерстве черной металлургии. Как сообщается, использование последнего объема доменных печей в первом полугодии 1955 года улучшилось против первого полугодия прошлого года на 5 процентов, а съем стали с одного квадратного метра пода марлевских печей увеличился тоже на 5 процентов. Нет сомнения, что этот успех в значительной мере определился внедрением новых прогрессивных методов в технологию производства, таких, как улавливание дутья в домах и кислородное дутье в марлевских печах. Конечно, это еще далеко не все, что можно сделать для увеличения выплавки чугуна и стали, — многое, очень многое не использовалось еще министерством из этого драгоценного материала, который накопили наши доменщики и марлевцы. Но новаторское, передовое пробивает себе дорогу — это уже сказалось. Однако в области проката металла труко называть какое-либо радикальное усовершенствование технологии за последние время. И не отразилось ли это на том, что некоторые виды проката план не выполнен?

Сообщение ПСУ отмечает значительные успехи в развитии нашей социалистической промышленности, сельского хозяйства, всех видов транспорта, энергетики, капитального строительства, внутренней и внешней торговли. Но важнейший итог, который очевиден из этого Сообщения, — значительный подъем нашей тяжелой промышленности. Жизнь снова подтверждает правильность генеральной линии нашей партии на преимущественное развитие тяжелой промышленности — основы основ социалистической экономики, повышения материального и культурного уровня жизни нашего народа.

И еще важнейший итог: пятилетний план выполнен досрочно за четыре года и четыре месяца, и, несомненно, до конца года наше народное хозяйство достичь еще большего количества превышения сверх плана. Залог тому — широко развертывающееся соревнование в честь предстоящего XX съезда КПСС.

Волнующие, окрыляющие все советские люди итоги!

Владимир ПОПОВ

Завтра—День Военно-Морского Флота

Завтра советский народ и его Вооруженные Силы торжественно отмечают День Военно-Морского Флота СССР. Этот традиционный праздник стал ныне смотром успехов нашего народа в деле укрепления морских рубежей Родины, проверкой достижений работников судостроительной промышленности.

Наш Военно-Морской Флот — носитель славных многолетних традиций народа-морехода. Доблестные подвиги русских моряков исследований морей и океанов, в открытии новых земель, в спасении с плавами нашей Отчизны — предмет гордости советских людей.

Образ моряка — защитника Родины воспет в народных сказках и песнях, запечатлен в литературе.

Что шумишь ты, Студеное море...

Что шумишь ты, Студеное море, И о чём ты плаешь на ветру?

Все равно ведь, со штормом поспоря, Мы покинем землю, поутру.

Боевые дороги матросов Пролегли за чёртой Кильдиной, Где не видно гранитных утесов, Где бескрайна морская волна.

Хлещет яростно ветер в лицо нам, И холодная вьюга метет. Неспроста это море Студеный Называет наш русский народ.

Но, встречаясь тут с бурей, Большею и пройдя испытанья в боях, Невсегда полюбил всей душой Эти воды советских моряков.

И шуми ты, Студеное море, И скользи на морозном ветру. — Все равно мы, волны, переспоря, От пристала удейем поутру.

Николай ФЛЕРОВ

В походе Фотоэпю А. Межуева

СТАРЫЙ ДОТ

Парень с девушкой к доту приходят под вечер —

Он для них только место условленной встречи. Он стоит над заливом, разрушенный, хмурый.

Вдаль невидящим взглядом глядят амбразура.

Может, кажется доту, матросская рота.

В рост идет на кинжалный огонь пулемета.

В рост идет. Бескозырьки надвинуты низко...

Все спокойно. Застыли кусты тамариска.

В тамариске свистят, надрываясь, цикады.

Вдаль глядят амбразура ненадящим взглядом.

Юлия ДРУНИНА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 87 (3432)

Суббота, 23 июля 1955 г.

Цена 40 коп.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ!

Назревшие вопросы

В наши дни электричество нашло широкое применение в самых различных отраслях сельского хозяйства. И повсюду, где бы оно ни применялось в условиях крупных колхозных и совхозных хозяйств, производительность труда резко возрастает.

Приведем несколько примеров.

В прошлом году совхоз имени Калинина на Кубани запознал со строительством электрифицированных токов и вынужден был прибегнуть к ручному труду при обработке зерна, поступающего на тока от комбайнов. В течение 40 дней на очистке, сортировке зерна было занято 146 рабочих, им выплачено 85 тысяч рублей.

С появлением электроэнергии колхозники на практике убеждаются в ее выгодности. Они начинают выискивать все новые и новые точки для ее применения. В течение двух лет в электрифицированных колхозах резко возрастает потребность в электродвигателях. У нас сейчас уже не мало колхозов, в хозяйстве которых по 30—40 электродвигателей.

Справивается, кто же должен устанавливать и подключать двигатели и иные силовые установки в колхозах после того,

как работники Министерства городского и сельского строительства ушли со станции? «Сельэлектро»? Но оно по новой структуре только эксплуатирует уже смонтированные и подключенные установки.

Очевидно, этим делом должны заниматься МТС. Но ведь до сих пор в штатах машино-тракторных станций не предусмотрена должность инженера-электрика.

Следствие организационной международной несогласованности — искусственное сдерживание электрификации труда односторонне использованием энергии сельских станций в основном для освещения.

Министерству автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, конечно, известно, что подавляющее большинство сельскохозяйственных станций пока лишь для обогрева и полива грядок издают света.

На склоне дня колхоз имени Молотова прежде коров погнали вручную: воду на ферму из реки с утра до ночи доставляли 15 волонесов и 5 водоловов. Несколько лет назад колхоз оборудовал фермы автопоилками, что принесло хозяйству до тысячи тонн молока и шестисот коне-дней экономии в год. Дядя заметил, что коровы пьют теперь в сутки не два и не три раза, а значительно больше. Удои от этого поднялись на 10—15 процентов.

Еще пример, свидетельствующий о большой экономической выгоде применения электричества. В совхозе «Петровское» Московской области две тысячи четыреста поросят были разбиты на две равные группы. Их кормили, полнили, ухаживали за ними одинаково. Разница заключалась лишь в том, что подопытных поросят в течение четырех месяцев периодически облучали «горным солицем» — особенно квадцевыми лампами. После четырех месяцев поросят взвесили, и оказалось, что они привезли в весе в общей сложности на одиннадцать тонн больше, чем те, которых не облучали. Облучение «горным солицем» дало совхозу 100 тысяч рублей прибыли.

Партия и правительство уделывают большое внимание электрификации сельского хозяйства. Вместе со строительством крупных электростанций растет число колхозных и межколхозных электростанций.

Решением правительства колхозам, совхозам МТС разрешено подключаться к сети государственных районных станций.

Электропромузгосударство социалистического сельского хозяйства из года в год растет.

Хотя в 1953 году сельское хозяйство потребило примерно два с половиной миллиарда киловатт-часов электроэнергии. На селе работает сейчас свыше трехсот тысяч электрических двигателей, экономящих десятки миллионов трудодней и заменяющих тысячи машин.

Получается чистейший абсурд: новейшая техника, представляемая которой, несомненно, является электрический двигатель, монтируется, приспособляется к условиям колхозников, на конный или тракторный привод. Но ведь электродвигатели, которыми снабжает промышленность колхозы, МТС и совхозы, имеют число оборотов от 1000 до 3000. И чем больше оборотов дает двигатель, тем он экономичнее.

Справивается, кто же должен «согласовывать» работу машины и электрического привода?

Колхозные кузницы, слесары, механики-самоучки, механизаторы МТС, буйволы, куадлы и прочими инструментами вынуждены кустарными способами пристраивать кустарные кормодробилки для животноводческих приводов.

Получается чистейший абсурд: новейшая техника, представляемая которой, несомненно, является электрический двигатель, монтируется, приспособляется к условиям колхозников, на конный или тракторный привод. Но ведь электродвигатели, которыми снабжает промышленность колхозы, МТС и совхозы, имеют число оборотов от 1000 до 3000. И чем больше оборотов дает двигатель, тем он экономичнее.

Следует напомнить, что по поводу «несогласованности» сельскохозяйственных машин являются те, которые были смонтированы на одном валу с электрическим двигателем. Однако министерство до сих пор таких машин не дает.

А когда конструкторы предлагают проекты нового типа машин, их постигает чудо: «мистерия». Так произошло с донцом А. Гребенниковым, предложившим универсальную электрическую кормодробилку для животноводческих ферм.

В этой машине рабочие органы электродвигателя и дробилки взаимно связаны, образуя одну компактную «электромашину» без всяких механических передач, даже без соединительной муфты. Гребенников не только сконструировал, но и построил сам кустарными условиями образец такой машины, давшей при испытаниях отличные результаты. Но и сегодня эта машина, несмотря на очевидные ее преимущества, еще очень далека от серийного производства.

А ведь с момента ее изобретения прошло уже более 17 лет. До войны она с успехом демонстрировалась на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. За это время можно было бы построить тысячи таких машин.

Следует напомнить, что по поводу «несогласованности» сельскохозяйственных машин являются те, которые были смонтированы на одном валу с электрическим двигателем. Однако министерство до сих пор таких машин не дает.

А когда конструкторы предлагают проекты нового типа машин, их постигает чудо: «мистерия». Так произошло с донцом А. Гребенниковым, предложившим универсальную электрическую кормодробилку для животноводческих ферм.

В этой машине рабочие органы электродвигателя и дробилки взаимно связаны, образуя одну компактную «электромашину» без всяких механических передач, даже без соединительной муфты. Гребенников не только сконструировал, но и построил сам кустарными условиями образец такой машины, давшей при испытаниях отличные результаты. Но и сегодня эта машина, несмотря на очевидные ее преимущества, еще очень далека от серийного производства.

Следует напомнить, что по поводу «несогласованности» сельскохозяйственных машин являются те, которые были смонтированы на одном валу с электрическим двигателем. Однако министерство до сих пор таких машин не дает.

А когда конструкторы предлагают проекты нового типа машин, их постигает чудо: «мистерия». Так произошло с донцом А. Гребенниковым, предложившим универсальную электрическую кормодробилку для животноводческих ферм.

В этой машине рабочие органы электродвигателя и дробилки взаимно связаны, образуя одну компактную «электромашину» без всяких механических передач, даже без соединительной муфты. Гребенников не только сконструировал, но и построил сам кустарными условиями образец такой машины, давшей при испытаниях отличные результаты. Но и сегодня эта машина, несмотря на очевидные ее преимущества, еще очень далека от серийного производства.

Следует напомнить, что по поводу «несогласованности» сельскохозяйственных машин являются те, которые были смонтированы на одном валу с электрическим двигателем. Однако министерство до сих пор таких машин не дает.

А когда конструкторы предлагают проекты нового типа машин, их постигает чудо: «мистерия». Так произошло с донцом А. Гребенниковым, предложившим универсальную электрическую кормодробилку для животноводческих ферм.

В этой машине рабочие органы электродвигателя и дробилки взаимно связаны, образуя одну компактную «электромашину» без всяких механических передач, даже без соединительной муфты. Гребенников не только сконструировал, но и построил сам кустарными условиями образец такой машины, давшей при испытаниях отличные результаты. Но и сегодня эта машина, несмотря на очевидные ее преимущества, еще очень далека от серийного производства.

Следует напомнить, что по поводу «несогласованности» сельскохозяйственных машин являются те, которые были смонтированы на одном валу с электрическим двигателем. Однако министерство до сих пор таких машин не дает.

А когда конструкторы предлагают проекты нового типа машин, их постигает чудо: «мистерия». Так произошло с донцом А. Гребенниковым, предложившим универсальную электрическую кормодробилку для животноводческих ферм.

В этой машине рабочие органы электродвигателя и дробилки взаимно связаны, образуя одну компактную «электромашину» без всяких механических передач, даже

ВЕРНУВШИЙСЯ из поездки на Кубань литератор рассказал:

— Пользуюсь к станции, а там — торжественная встреча. Оркестр, речи... Оказывается, со мной в поездке приехала группа комсомольцев московской, решивших перейти на работу в МТС. А рядом, на той же платформе, — проводы, но уже без оркестра. Это такая же примерно группа местной молодежи, окончившая десятилетку, уезжающая в Москву поступать в вузы.

— Вы скажете: «Ну и хорошо!». — А мне кажется, что не очень. Ведь уезжают-то колхозные ребята, выросшие здесь, на селе, возле полей, лучше городских знающие труж земедельца. Но школа, где они проучились десять лет, не сумела привить им любви к этому труду. А все потому, что учение здесь шло рядом с жизнью, но не ней же.

Литератор говорил с горечью и был прав. Такие картины наблюдаются мы сплошь да рядом.

1. Юноша (или девушка) проучился десять лет. Он прилежно штудировал множество предметов, усердно сдавал многочисленные экзамены. Он умеет решать задачи по геометрии и физике. Он знает, что такое Галактика и когда Болум открыл Америку. Он может поговорить о социалистическом реализме и изложить суть Павлова о условных и неусловных рефлексах. Он знает многое, этот молодой человек. Но он не знает главного: как приложить приобретенные им знания к жизни.

Вот почему так опасается он непрорвленной встречи с жизнью. Он попросту побаивается ее, как быт всего неизвестного, незнакомого, и инстинктивно стремится отсрочить эту встречу, оттянуть ее хотя бы еще на несколько лет. В этом, думается мне, одна из главных причин такого массового штурма вузов и такой боязниенной реакции на неулучшую в конкурсных испытаниях.

Надо сказать прямо: очень многие юноши и девушки стремятся в институт отнюдь не потому, что их тут увлекает теория стихосложения или морфология дальневосточного планктона. Просто здесь таится возможность пронять еще несколько лет привычную ляжку школы, слушать разнервную речь преподавателей, «готвить уроки» (большинство первокурсников именно так и говорит о самостоятельной работе дома), а не оказаться вдруг в гуще жизни, которой многие совсем не знают, в встрече с которой совсем не подготовлены.

Отсюда и выбор будущей профессии наобум, по принципу: «в тот институт, где меньше конкурсов», по принципу, так верно изображенному в пьесе В. Розова «В добрый час!»:

— В крайнем случае. — Рыбный...

Отсюда и первое разочарование после нескольких потерянных на институтской скамье лет. Проучится иная девица три года и начнет искать сочувствия: «Я ошиблась...», «Это совсем не то!».

А сколько выпускников средних школ, не попавших в приемлемый вузы, готовятся сейчас повторно штурмовать академические комиссии! И ведь многие из них вовсе не движимы упорным желанием стать именно врачом или именно географом — ни кем иным. Нет, год был потрачен на подготовку вообще, «где выбирать?». Лишь бы оказаться в институтских санаториях, лишь бы получить хоть какой-нибудь диплом!

Такая ошибочка в начале жизненного пути — это не только несколько бессмыслиц и потерянных лет. Как часто, попав на неверный путь, человек вспыхивает с него и всю жизнь занимается ненужным ему, бесполезным для него делом.

Невольно вспоминается сюжет из записной книжки Чехова:

«Бездарный ученик, турица, прослужил 24 года, не сделав ничего хорошего, лавируя десятки таких же бездарных узких учеников, как он сам. Тайно по ночам он переплетает книги — это его истинное призвание; здесь он арист и испытывает наслаждение. К нему ходят переплетчики,

НА ТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

Рядом с жизнью

любитель ученичества. Тайно по ночам занимается наукой».

Так было в чеховские времена; подобные случаи тогда неизбежно порождались социальным строем. Наш общественный и государственный строй воспитывает абсолютно другое отношение к труду. В нашем социалистическом государстве труд — это дело чести, дело славы, доблести и геройства. Но почему же в некоторой части нашей молодежи еще велики страхи перед производством, перед работой за станком, в школе, в поле?

Не говорят ли это о том, что наша система школьного образования несколько оторвалась от потребностей жизни? Сегда средняя школа успешно дает молодежи основы наук, прививая некоторые навыки «астологии» работы. Но любви и интереса к труду, хотя бы самого элементарного представления о наиболее нужных и массовых профессиях, школа еще не дает.

Ленин говорил на III съезде комсомола: «...недостаточно понимать, что такое электричество; надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земеделию, и к отдельным отраслям промышленности и земеделия».

Этих-то знаний нынешним выпускникам оторвалась от жизни. Он попросту побаивается ее, как быт всего неизвестного, незнакомого, и инстинктивно стремится отсрочить эту встречу, оттянуть ее хотя бы еще на несколько лет. В этом, думается мне, одна из главных причин такого массового штурма вузов и такой боязниенной реакции на неулучшую в конкурсных испытаниях.

Надо сказать прямо: очень многие юноши и девушки стремятся в институт отнюдь не потому, что их тут увлекает теория стихосложения или морфология дальневосточного планктона. Просто здесь таится возможность пронять еще несколько лет привычную ляжку школы, слушать разнервную речь преподавателей, «готвить уроки» (большинство первокурсников именно так и говорит о самостоятельной работе дома), а не оказаться вдруг в гуще жизни, которой многие совсем не знают, в встрече с которой совсем не подготовлены.

Отсюда и выбор будущей профессии наобум, по принципу: «в тот институт, где меньше конкурсов», по принципу, так верно изображенному в пьесе В. Розова «В добрый час!»:

— В крайнем случае. — Рыбный...

Отсюда и первое разочарование после нескольких потерянных на институтской скамье лет. Проучится иная девица три года и начнет искать сочувствия: «Я ошиблась...», «Это совсем не то!».

А сколько выпускников средних школ, не попавших в приемлемый вузы, готовятся сейчас повторно штурмовать академические комиссии! И ведь многие из них вовсе не движимы упорным желанием стать именно врачом или именно географом — ни кем иным. Нет, год был потрачен на подготовку вообще, «где выбирать?».

Но главную ответственность, бесспорно, несет школа. Это ее забота, чтобы юноши и девушки, вступающие в жизнь, не только имели ясное представление, что им придется в этой жизни делать, но и приобрели бы некоторые навыки и знания, необходимые в наши дни большинству профессий.

2. Конечно, кое-что по внедрению элементов политехнического в практику школьной жизни уже делается. Но не все.

В младших классах, с первого по четвертый, введены уроки ручного труда. Ребята учатся вырезать из бумаги, kleить, лепить из пластилина. Но далеко ли ушли эти «трудовые процессы» от обычного рукоедельничанья в детских садах?

С пятого класса запланированы практические занятия на учебно-опытных участках и в школьных мастерских. В прошлом учебном году работа на участках с осени еще кое-как велась. Но вот, когда наступила зима и по программе надо было переходить в мастерские и изучать там обработку дерева и металла, — в большинстве школ мастерских-то как раз и не оказалось. Их не сумели организовать.

Этот вопрос Министерство промышленности решил чрезвычайно просто: там, где нет мастерских, использовать отведенные для работы часов... для занятий русским языком и математикой! И ребята опять вернулись за парты.

Для учеников же старших классов, с седьмого по десятый, вся «политехническая» свялась к экскурсиям на предприятия.

Но все это, так сказать, творчество спящую, инициатива отдельных энергичных дра-

екторов школ и преподавателей. А сверху?

А. ДОРОХОВ

Кроме нескольких сборников, брошюр и статей в журналах о политехнических преподаваниях отдельных предметов, по существу, ничего нет. Даже новые программы по физике, химии, биологии, учительные программы, «переходные» программы, частично исправляющие начинание. А заодно подлинно «академические» темы!

А разве нельзя было бы уже сейчас, в новом учебном году, выпустить хотя бы временные, «переходные» программы, частично исправляющие начинание. А заодно издать специальные приложения к ныне не существующим учебникам?

Нельзя создается впечатление, что люди, которые прежде всегда должны думать и заботиться о политехнических николы, все еще пытаются укрыться от решительной перестройки всей системы образования за барьерами из пластилина и фарфоровых рамочек.

Существует, правда, при президентуре Абакумова педагогических наук РСФСР некая учения комиссия по школоведению, заседающая дважды в месяц. Но (по словам ее председателя тов. Волковского) ответить на вопрос, как должна школа помочь ученикам подготовиться к будущей профессии, сию комиссия сможет не раньше лета, через год!

А ведь уже в предстоящем учебном году занятия на пришкольных участках и в мастерских должны начаться в пятых, шестых и седьмых классах, занятия по машиноведению — в восьмых и девятых, по электротехнике — в десятых. Интересно, как будут проводиться эти занятия, если почти в трех четвертых московских школ вообще нет мастерских, а в некоторых имеются «мастерские» без стаканов?

3. Недалеко времена, когда в нашей стране о неприспособленном к жизни человеке будет говорить: «Он даже машины не знает». Двигатель внутреннего сгорания и электромотор так тесно и прочно входят в городской и в сельский быт, что скоро уже будет дико представлять себе юношу или девушку, окончивших школу, но не умеющих вести автомашину или исправить закапризничавший электромотор.

Об этом не грех подумать некоторым деятелям педагогики.

Но есть и еще одно немаловажное обстоятельство, о котором нельзя забывать, изучая материалы польского Пленума ЦК ПКСС. В своем д报ле на Пленуме говаривал И. А. Булганин:

«В нашей стране осуществляется непрерывное техническое совершенствование промышленности, транспорта, строительства и сельского хозяйства, внедряются в производство автоматика, телемеханика, радиотехника, электроника другие новейшие технические достижения».

Поэтому, прислушиваясь к разговорам об открытиях в школах учебных мастерских, почти исключительно столярных и слесарных, испытываешь некоторую тревогу. Как бы, при самых благих намерениях, не оказались эти мастерские на уровне техники примерно тридцатых годов. Ни краем не придет в голову, что сколько юношей и девушек с опаской относятся к предложению пойти на производство только потому, что попрощали привычные, поди, будут. Ответ на этот вопрос: «Нет, не будет».

И вот перед концом учебного года школьники по два часа в неделю работали в заводских цехах.

Что же это дало им? Представим слово мастерклассницы Катя Бурачек:

— В первое время было немного странно находиться в цехах, но со временем я привыкла. Сейчас уже смело вспоминаю, как теплосыпка была в руке отвертки, как вываливались из рук винты и гайки. А потом непослушные инструменты привыкли к моим рукам — вернее, мои руки к ним привыкли. И люблю обтачивать сложные детали, а особенно — собираять детали по чертежу. Если придется поступить работать на завод, он уже покажется мне чем-то страшным, недоступным...

А ведь сколько юношей и девушек с опаской относятся к предложению пойти на производство только потому, что попрощали привычные, поди, будут.

Но вот перед концом учебного года школы пришли в школы восьмиймиров оборудования. Без допуска школьников в заводские цехи, пожалуй, не обойтись.

А между тем руководители многих цехов даже такого передового предприятия, как Московский автозавод имени Сталина, разрешили в течение учебного года привести только по одной экскурсии учеников подищенных школ в свои цехи.

Не пример ли это близорукого отношения к проблеме кадров?..

Таковы некоторые соображения, возникшие при мысли о том, что до начала нового учебного года остается немногим более месяца.

журнале «Звезда», получили хорошую оценку на многих обсуждениях. Поступательно было расценено рукопись Л. Богданович и на двух обсуждениях в Союзе писателей.

Б сожалению, ни одно из московских издательств до сих пор не может решить, к какому роду литературы можно отнести «Записки врача-психиатра» и правоохранительный комбинат «Умелые руки», исправляющий сбоящуюся детские сады отальных игрушками, масками, карнавальными костюмами.

Находит свою форму приобщения ребят к производственному труду и некоторые пионерские организации. В Москве при школе № 36 в прошлые дни центральный комбинат «Умелые руки» и «Городской центр творчества детей и юношества» впервые показали детям мастерские на уровне техники примерно тридцатых годов. Ни краем не придет в голову, что сколько юношей и девушек уже ближайшим поколением выпускников средней школы.

Исно, что мы не можем снабдить десятки тысяч школ новейшим оборудованием. Без допуска школьников в заводские цехи, пожалуй, не обойтись.

А между тем руководители многих цехов даже такого передового предприятия, как Московский автозавод имени Сталина, разрешили в течение учебного года привести только по одной экскурсии учеников подищенных школ в свои цехи.

Итог: не получилось. Но вряд ли кто-нибудь из читателей журнала будет удивлен. К сожалению, это не единственный случай.

Так противоречие оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

Итогом речеенки оказывается вроде взаима на распутне. Причем чаще всего такое противоречие происходит при разборе рукописей писателя начинаящего, но «подищего» наяджды» и вдрабавов написавшего первое свое произведение на одну из слабых основных нашей литературы тем.

ЧЕМ бьются речи
ка принимает
речь и потоков, тем
могущественное ее
ко и разлив. Примитивно к литературе
это означает, что чем больше писателей ее
создают, тем они разнообразнее, чем больше
имен значится в ее истории, тем полно-
вное ее движение.

Разумеется, не все художники равных
масштабов. Творчество одних создает в
литературе целую эпоху, есть и писатели —
спутники литературных величин, не
все равно, не все одинаково. Но выска-
тельный и составитель Чехов всегда воз-
мущался, что писатели делили на боль-
ших и малых, не жалея признавать за со-
бой превосходства над другими литераторами.
может быть, менее звучавшим в ту
пору. М. Горький, обращаясь к истории
русской литературы, не только выискивал
незаслуженно забытые имена, но и нема-
ло способствовал тому, чтобы эти, считав-
шиеся иногда несправедливо второстепенны-
ми, художники заняли свое место в ли-
тературе, чтобы книги их были переизданы.
В огромном хозяйстве нашей социали-
стической культуры мы должны пользоваться
всеми лучшими наследием русской
литературы; тем более с особым вниманием
должны мы относиться к писателям-совре-
менникам, начинавшим советскую литературу, и в тем, что вспоминали в меру
сил и таланта поработали в ней.

Почему же получается, однако, что в ра-
де слушаю мы как бы оказываемся людьми
короткой памяти? Почему из обихода исчез-
ли книги некоторых передовых хороших
писателей прошлого, и их тут и как-то
непланомерно издают у нас? В свое время,
будучи организатором издательства
«Всесоюзная литература», Горький побудил
ученых и литераторов создать каталог
книг, которые следуют издать; каталог этот,
занимавший два тома, включал имена писа-
телей всех стран от Запада до Востока, до
Латинской Америки и чуть ли не до Океа-
ния. Свидетельство об огромном уважении
Горького к литературе других народов.

Мы издаем превосходные собрания сочи-
нений наших классиков. В большинстве
случаев (конечно, бывали и отдельные
ошибки) это впервые действительно полные
собрания сочинений, со сверхавторского
текста, с комментариями и примечаниями,
позволяющими познать всю полноту твор-
ческой жизни писателя. Достаточно вспом-
нить 90-томное собрание сочинений Льва
Толстого или полиписьи издания Гослит-
издата. Но наряду с этим фял достойных
писателей прошлого у нас незаслужено
забыты, книги их не найдены, имена их наш
молодой читатель не знает; имена в ра-
де слушаю не знают даже студенты Ли-
тературного института. Конечно, нельзя
включить в упомянутую учебную программу
изложение творчества писателей второго
плана. Но исключить их вовсе из обихода —
это значит обеднить нашу литературу,
уменьшить ее масштабы и в этом по-
винны не столько издательства, сколько
наши литературоведы.

Можно сказать, что если сияние имени
Пушкина освещило пелую плеяду пушкин-
ских современников, и даже имена скром-
ных поэтов пушкинской поры известны
нашим читателям, то шестидесяти, семи-
десятых годах — вплоть до конца прошлого
века — представлены, по существу, толь-
ко несколькими десятками писательских
имен, а многие другие прозаики и поэты
забыты, словно ушли в небытие, хотя они
созидали русскую литературу, работали в
ней много и трудолюбиво и в свое время
привлекали к себе сочувствие и внимание
переводных кругов общества.

Слов нет, идут годы, меняются эпохи,
выходят и блекнут некоторые имена, когда-то
волновавшие читателей, напротив, те,
кого мало знали и мало ценили при
жизни, становятся классиками, приобретают
тысячи новых читателей, как это произошло, например, с Маминым-Сиби-
риком. Но есть в литературе то, что не
уходит в прошлое, ее непрекращающие цен-
ности, ее основа, без которой не было бы и
самого здания. Поэтому у нас мало издают-

ся, а иногда и совсем не издаются такие
отличные и притом передовые для своего
времени писатели, как Решетников или
Слепцов, Николай Успенский или Купце-
ский? Из всей этой плеяды больше повезло
Левитину и Покровскому, но, право, «Ни-
коль Негорев» Купцевского — хорошая
 книга, по жалению рассказов того же Ку-
пцевского, Слепцова или Николая Успен-
ского можно воссознать целую эпоху, а
к примеру, «Очерки фабричной жизни»
Голынского были одной из настольных
 книг русских революционеров.

Есть отличные отголоски вещи в Тер-
пиеве (Сергей Атавы), Баронине, Засо-
димском, Мачтета, — все это достойные
 писатели, не только с точки зрения про-
шлого, но и в свете сегодняшних наших
 требований к литературе. Конечно, Ка-
ронин был народником, но он ярко описы-
вал зажиточного крестьянства, появление
кулакства, и в критических
статьях, которые должны предварять про-
изведения, скажем, Баронина, да и других
 писателей, нужно толково рассказывать чи-
тателю о сильных и слабых сторонах их
 мировоззрения, о их значениях, о их ма-
стерстве.

Культурный поэт Валерий Брюсов
выступил под своей редакцией стихотвор-
ения забытой поэтессы прошлого века
Барониной Павловой, Александр Блок ре-
дактировал стихотворения Аполлона Гри-
горьева, именно потому, что в огромном по-
следнем мы относились к писателям-совре-
менникам, начинавшим советскую литературу, и в тем, что вспоминали в меру
сил и таланта поработали в ней.

Почему же получается, однако, что в ра-
де слушаю мы как бы оказываемся людьми
короткой памяти? Почему из обихода исчез-
ли книги некоторых передовых хороших
писателей прошлого, и их тут и как-то
непланомерно издают у нас?

В свое время, будучи организатором изда-
тельства «Всесоюзная литература», Горький побудил
ученых и литераторов создать каталог
книг, которые следуют издать; каталог этот,
занимавший два тома, включал имена писа-
телей всех стран от Запада до Востока, до
Латинской Америки и чуть ли не до Океа-
ния. Свидетельство об огромном уважении
Горького к литературе других народов.

Мы издаем превосходные собрания сочи-
нений наших классиков. В большинстве
случаев (конечно, бывали и отдельные
ошибки) это впервые действительно полные
собрания сочинений, со сверхавторского
текста, с комментариями и примечаниями,
позволяющими познать всю полноту твор-
ческой жизни писателя. Достаточно вспом-
нить 90-томное собрание сочинений Льва
Толстого или полиписьи издания Гослит-
издата. Но наряду с этим фял достойных
писателей прошлого у нас незаслужено
забыты, книги их не найдены, имена их наш
молодой читатель не знает; имена в ра-
де слушаю не знают даже студенты Ли-
тературного института. Конечно, нельзя
включить в упомянутую учебную программу
изложение творчества писателей второго
плана. Но исключить их вовсе из обихода —
это значит обеднить нашу литературу,
уменьшить ее масштабы и в этом по-
винны не столько издательства, сколько
наши литературоведы.

Можно сказать, что если сияние имени
Пушкина освещило пелую плеяду пушкин-
ских современников, и даже имена скром-
ных поэтов пушкинской поры известны
нашим читателям, то шестидесяти, семи-
десятых годах — вплоть до конца прошлого
века — представлены, по существу, толь-
ко несколькими десятками писательских
имен, а многие другие прозаики и поэты
забыты, словно ушли в небытие, хотя они
созидали русскую литературу, работали в
ней много и трудолюбиво и в свое время
привлекали к себе сочувствие и внимание
переводных кругов общества.

Слов нет, идут годы, меняются эпохи,
выходят и блекнут некоторые имена, когда-то
волновавшие читателей, напротив, те,
кого мало знали и мало ценили при
жизни, становятся классиками, приобретают
тысячи новых читателей, как это произошло, например, с Маминым-Сиби-
риком. Но есть в литературе то, что не
уходит в прошлое, ее непрекращающие цен-
ности, ее основа, без которой не было бы и
самого здания. Поэтому у нас мало издают-

ся, а иногда и совсем не издаются такие
отличные и притом передовые для своего
времени писатели, как Решетников или
Слепцов, Николай Успенский или Купце-
ский? Из всей этой плеяды больше повезло
Левитину и Покровскому, но, право, «Ни-
коль Негорев» Купцевского — хорошая
 книга, по жалению рассказов того же Ку-
пцевского, Слепцова или Николая Успен-
ского можно воссознать целую эпоху, а
к примеру, «Очерки фабричной жизни»
Голынского были одной из настольных
 книг русских революционеров.

Есть отличные отголоски вещи в Тер-
пиеве (Сергей Атавы), Баронине, Засо-
димском, Мачтета, — все это достойные
 писатели, не только с точки зрения про-
шлого, но и в свете сегодняшних наших
 требований к литературе. Конечно, Ка-
ронин был народником, но он ярко описы-
вал зажиточного крестьянства, появление
кулакства, и в критических
статьях, которые должны предварять про-
изведения, скажем, Баронина, да и других
 писателей, нужно толково рассказывать чи-
тателю о сильных и слабых сторонах их
 мировоззрения, о их значениях, о их ма-
стерстве.

Культурный поэт Валерий Брюсов
выступил под своей редакцией стихотвор-
ения забытой поэтессы прошлого века
Барониной Павловой, Александр Блок ре-
дактировал стихотворения Аполлона Гри-
горьева, именно потому, что в огромном по-
следнем мы относились к писателям-совре-
менникам, начинавшим советскую литературу, и в тем, что вспоминали в меру
сил и таланта поработали в ней.

Почему же получается, однако, что в ра-
де слушаю мы как бы оказываемся людьми
короткой памяти? Почему из обихода исчез-
ли книги некоторых передовых хороших
писателей прошлого, и их тут и как-то
непланомерно издают у нас?

В свое время, будучи организатором изda-
тельства «Всесоюзная литература», Горький побудил
ученых и литераторов создать каталог
книг, которые следуют издать; каталог этот,
занимавший два тома, включал имена писа-
телей всех стран от Запада до Востока, до
Латинской Америки и чуть ли не до Океа-
ния. Свидетельство об огромном уважении
Горького к литературе других народов.

Мы издаем превосходные собрания сочи-
нений наших классиков. В большинстве
случаев (конечно, бывали и отдельные
ошибки) это впервые действительно полные
собрания сочинений, со сверхавторского
текста, с комментариями и примечаниями,
позволяющими познать всю полноту твор-
ческой жизни писателя. Достаточно вспом-
нить 90-томное собрание сочинений Льва
Толстого или полиписьи издания Гослит-
издата. Но наряду с этим фял достойных
писателей прошлого у нас незаслужено
забыты, книги их не найдены, имена их наш
молодой читатель не знает; имена в ра-
де слушаю не знают даже студенты Ли-
тературного института. Конечно, нельзя
включить в упомянутую учебную программу
изложение творчества писателей второго
плана. Но исключить их вовсе из обихода —
это значит обеднить нашу литературу,
уменьшить ее масштабы и в этом по-
винны не столько издательства, сколько
наши литературоведы.

Можно сказать, что если сияние имени
Пушкина освещило пелую плеяду пушкин-
ских современников, и даже имена скром-
ных поэтов пушкинской поры известны
нашим читателям, то шестидесяти, семи-
десятых годах — вплоть до конца прошлого
века — представлены, по существу, толь-
ко несколькими десятками писательских
имен, а многие другие прозаики и поэты
забыты, словно ушли в небытие, хотя они
созидали русскую литературу, работали в
ней много и трудолюбиво и в свое время
привлекали к себе сочувствие и внимание
переводных кругов общества.

Слов нет, идут годы, меняются эпохи,
выходят и блекнут некоторые имена, когда-то
волновавшие читателей, напротив, те,
кого мало знали и мало ценили при
жизни, становятся классиками, приобретают
тысячи новых читателей, как это произошло, например, с Маминым-Сиби-
риком. Но есть в литературе то, что не
уходит в прошлое, ее непрекращающие цен-
ности, ее основа, без которой не было бы и
самого здания. Поэтому у нас мало издают-

ся, а иногда и совсем не издаются такие
отличные и притом передовые для своего
времени писатели, как Решетников или
Слепцов, Николай Успенский или Купце-
ский? Из всей этой плеяды больше повезло
Левитину и Покровскому, но, право, «Ни-
коль Негорев» Купцевского — хорошая
 книга, по жалению рассказов того же Ку-
пцевского, Слепцова или Николая Успен-
ского можно воссознать целую эпоху, а
к примеру, «Очерки фабричной жизни»
Голынского были одной из настольных
 книг русских революционеров.

Есть отличные отголоски вещи в Тер-
пиеве (Сергей Атавы), Баронине, Засо-
димском, Мачтета, — все это достойные
 писатели, не только с точки зрения про-
шлого, но и в свете сегодняшних наших
 требований к литературе. Конечно, Ка-
ронин был народником, но он ярко описы-
вал зажиточного крестьянства, появление
кулакства, и в критических
статьях, которые должны предварять про-
изведения, скажем, Баронина, да и других
 писателей, нужно толково рассказывать чи-
тателю о сильных и слабых сторонах их
 мировоззрения, о их значениях, о их ма-
стерстве.

Культурный поэт Валерий Брюсов
выступил под своей редакцией стихотвор-
ения забытой поэтессы прошлого века
Барониной Павловой, Александр Блок ре-
дактировал стихотворения Аполлона Гри-
горьева, именно потому, что в огромном по-
следнем мы относились к писателям-совре-
менникам, начинавшим советскую литературу, и в тем, что вспоминали в меру
сил и таланта поработали в ней.

Почему же получается, однако, что в ра-
де слушаю мы как бы оказываемся людьми
короткой памяти? Почему из обихода исчез-
ли книги некоторых передовых хороших
писателей прошлого, и их тут и как-то
непланомерно издают у нас?

В свое время, будучи организатором изda-
тельства «Всесоюзная литература», Горький побудил
ученых и литераторов создать каталог
книг, которые следуют издать; каталог этот,
занимавший два тома, включал имена писа-
телей всех стран от Запада до Востока, до
Латинской Америки и чуть ли не до Океа-
ния. Свидетельство об огромном уважении
Горького к литературе других народов.

Мы издаем превосходные собрания сочи-
нений наших классиков. В большинстве
случаев (конечно, бывали и отдельные
ошибки) это впервые действительно полные
собрания сочинений, со сверхавторского
текста, с комментариями и примечаниями,
позволяющими познать всю полноту твор-
ческой жизни писателя. Достаточно вспом-
нить 90-томное собрание сочинений Льва
Толстого или полиписьи издания Гослит-
издата. Но наряду с этим фял достойных
писателей прошлого у нас незаслужено
забыты, книги их не найдены, имена их наш
молодой читатель не знает; имена в ра-
де слушаю не знают даже студенты Ли-
тературного института. Конечно, нельзя
включить в упомянутую учебную программу
изложение творчества писателей второго
плана. Но исключить их вовсе из обихода —
это значит обеднить нашу литературу,
уменьшить ее масштабы и в этом по-
винны не столько издательства, сколько
наши литературоведы.

Можно сказать, что если сияние имени
Пушкина освещило пелую плеяду пушкин-
ских современников, и даже имена скром-
ных поэтов пушкинской поры известны
нашим читателям, то шестидесяти, семи-
десятых годах — вплоть до конца прошлого
века — представлены, по существу, толь-
ко несколькими десятками писательских
имен, а многие другие прозаики и поэты
забыты, словно ушли в небытие, хотя они
созидали русскую литературу, работали в
ней много и трудолюбиво и в свое время
привлекали к себе сочувствие и внимание
переводных кругов общества.

Слов нет, идут годы, меняются эпохи,
выходят и блекнут некоторые имена, когда-то
волновавшие читателей, напротив, те,
кого мало знали и мало ценили при
жизни, становятся классиками, приобретают
тысячи новых читателей, как это произошло, например, с Маминым-Сиби-
риком. Но есть в литературе то, что не
уходит в прошлое, ее непрекращающие цен-
ности, ее основа, без которой не было бы и
самого здания. Поэтому у нас мало издают-

ся, а иногда и совсем не издаются такие
отличные и притом передовые для своего
времени писатели, как Решетников или
Слепцов, Николай Успенский или Купце-
ский? Из всей этой плеяды больше повезло
Левитину и Покровскому, но, право, «Ни-
коль Негорев» Купцевского — хорошая
 книга, по жалению рассказов того же Ку-
пцевского, Слепцова или Николая Успен-
ского можно воссознать целую эпоху, а
к примеру, «Очерки фабричной жизни»
Голынского был одной из настольных
 книг русских революционеров.

Есть отличные отголоски вещи в Тер-
пиеве (Сергей Атавы), Баронине, Засо-
димском, Мачтета, — все это достойные
 писатели, не только с точки зрения про-
шлого, но и в свете сегодняшних наших
 требований к литературе. Конечно, Ка-
ронин был народником, но он я

